

PROG	DATA	PROT.	NOME	INDIRIZZO	FG	MAPP.N	TIPO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE TECNICA	VOTAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
1	04/12/14	0050995	CIUTO Ernesto	via Villanova, 17	1	312, 310	A/R	chiede che l'area, in via Frassinedo, E1 diventi edificabile C1	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito in oggetto come corridoio ecologico di area vasta, considerati lo stato di fatto e la localizzazione dell'area esternamente al nucleo addensato lungo Via Frassinedo, l'osservazione non è compatibile con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale per il PAT/PI.</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti :4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 14 Voti favorevoli : 10 Voti contrari: 4 (Geronazzo, Mazzon, Mascarin, Gradini) Astenuiti: 3 (Barro, Moro, Artino Innaria) ESITO: Osservazione NON ACCOLTA
2	09/12/14	0051361	ZULIAN Tito	via San Giacomo,91	47	871	R/A	chiede che l'area in via S Giacomo, da residenziale B2 diventi agricola o verde privato	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e la localizzazione dell'area (area marginale del nucleo edificato lungo Via San Giacomo), si propone la riclassificazione della zona da residenziale a verde privato, funzionale al consolidamento dell'area "cuscinetto" verde di protezione della zona artigianale retrostante.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli : 15 Astenuiti : 2 (Barro, Moro) ESITO: Osservazione ACCOLTA

3	17/12/14	0052860	DEFFENDI Fabio	via Nosedo, 31	16	242	A/R	chiede che nell'area agricola E3, in via Nosedo, si possa edificare un fabbricato unifamiliare	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO. La riclassificazione dell'area da agricola a residenziale non è compatibile con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale per il PAT, che classifica l'area come agricola. Si precisa che l'edificabilità in zona agricola è ammessa con i requisiti e i criteri di cui agli articoli 44 e seguenti della LR 11/2004.</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 14 Voti favorevoli : 9 Voti contrari :5 (Flolean, Geronazzo, Gradini, Mascarin, Mazzon) Astenuiti: 3 (Artino Innaria, Barro, Moro) ESITO: Osservazione NON ACCOLTA
4	17/12/14	0052861	DRIGO Elena	via Gervino, 18	5	409	R/A	chiede che dell'area, a Portovecchio, da area B2 diventi area agricola	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e la localizzazione dell'area (area marginale del nucleo edificato lungo Via Gervino), si propone la riclassificazione della zona da residenziale a verde privato.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 14 Voti favorevoli: 14 Astenuiti: 3 (Artino Innaria, Barro, Moro) ESITO: Osservazione ACCOLTA

5	23/12/14	0053712	LORENZONI I BLASI Andrea	via Racheli A, 16 TRIESTE	28	112	A/R	precisa la precedente richiesta e chiede che l'area, in via Villastorta, già trasformata da edificabile in agricola, venga modificata in edificazione diretta, senza strumento urbanistico	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO.</i> <i>Premesso che il PAT riclassifica l'ambito come ambito di espansione, considerati lo stato di fatto, le caratteristiche dell'area, il contesto urbanistico e l'accesso all'area (servitù di passaggio da Via Ghiberti), si propone la riclassificazione della zona da verde privato a residenziale di completamento (C1), subordinando l'intervento diretto all'adeguamento delle opere di urbanizzazione: allargamento, adeguamento e cessione viabilità di accesso a nord dell'area (Via Artico).</i></p> <p><i>Si propone di inserire un nuovo comma all'Art. 22 (ZTO C1 residenziali di nuova formazione) come di seguito formulato:</i> <i>"Per la zona C1 ubicata in Via Artico e individuata con apposito simbolo (4), l'attuazione è subordinata a Intervento Edilizio Diretto (IED) convenzionato con obbligo di allargamento, adeguamento e cessione della viabilità di accesso a nord dell'area (Via Artico)."</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli: 15 Astenuiti 2 (Barro, Moro)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>
---	----------	---------	--------------------------------	---------------------------------	----	-----	------------	--	---	--

6	29/12/14	0054078	MIO Amalia	via Rezzonico, 16, Summaga	23	85	R/A	chiede che l'area, in via Rezzonico, da residenziale C1 venga trasformata in "orto" inedificabile	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e la localizzazione dell'area (area marginale del nucleo edificato lungo Via Rezzonico), si propone la riclassificazione della zona da residenziale a verde privato, funzionale al mantenimento di un'area "cuscinetto" verde di protezione della zona artigianale adiacente.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli : 15 Astenuiti : 2 (Moro, Barro) ESITO: Osservazione ACCOLTA
Sull'osservazione n° 7 è intervenuto il Consigliere Florean Alessandro e l'Assessore Villotta Luigi.										
7	31/12/14	0054444	NADALIN Angelo	via Manin, 14	46	65, 66, 149	NTO	chiede delucidazioni circa la possibilità di usufruire del volume edificato, in area in via Veneto interna al lotto in ZTO G, per allontanarlo dalla strada	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Si propone di precisare gli interventi consentiti nelle zone G di verde privato per i fabbricati ubicati parzialmente o totalmente all'interno di fasce o distanze di rispetto. Si provvede ad aggiungere un nuovo comma 6 all'Art. 41 (ZTO G Verde privato) come di seguito formulato: "6. Per gli edifici esistenti compresi all'interno di fasce o distanze di rispetto (stradali, ferroviarie, etc.) sono consentiti gli interventi di MO, MS e demolizione con ricostruzione all'esterno delle predette fasce o distanze di rispetto."</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti . 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli : 15 Astenuiti : 2 (Barro, Moro) ESITO: Osservazione ACCOLTA

8	02/01/15	0000072	MILANESE Antonio	calle Beccherie,	46	1203, 1206, 89	S/R	chiede che un'area a F2V di PRG e confermata nel PI, prevista nel PAT come linee di sviluppo insediativo, venga resa edificabile già nel presente PI (v. anche oss. n. 17)	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO</i> <i>Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di espansione, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, l'individuazione di un nuovo lotto edificabile con accesso diretto su Via Friuli non è coerente con il contesto urbanistico e infrastrutturale (strada interquartierale). Considerato che si tratta di un'area di espansione complessa per dimensioni e caratteristiche, si ritiene che la stessa possa essere approfondita in coordinamento con le aree contermini in sede di eventuale Variante al Piano degli Interventi.</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuiti : 7 (Geronazzo, Mazzon, Mascarin, Gradini, Barro, Moro, Artino Innaria) ESITO: Osservazione NON ACCOLTA
9	09/01/15	0000802	ZADRO Ferruccio	via Palazzine	28	657, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467	SVP	chiede che i mapp 2463 e 2464, in via Villastorta, siano trasformati da F2V a verde privato in modo da ampliare il fabbricato esistente, su mapp. 657 e 2466, fino al limite di rispetto, 100 mt dal cimitero	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO</i> <i>Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area (area prossima al cimitero), si propone la riclassificazione di parte della zona da servizi a verde privato, mantenendo una fascia di verde pubblico nella porzione occidentale, in prossimità con il cimitero e in continuità con le aree verdi adiacenti.</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 14 Voti favorevoli : 14 Astenuiti : 3 (Barro, Moro, Florean) ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA

10	09/01/15	0000805	BIASON Ugo	via S Elisabetta, 17, Summaga	23	43	S/R	chiede di trasformare l'area, in S Elisabetta a Summaga, da F2V a residenziale, fino al limite di 10 mt dal confine sud, in subordine di adeguare il PI alla tav 4 del PAT	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO. La riclassificazione dell'area da servizi a residenziale non è compatibile con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale per il PAT. L'ampliamento della zona residenziale non è coerente con lo stato di fatto (limitrofo impianto sportivo) in prospettiva di un futuro ampliamento delle attrezzature sportive. Ad ogni modo si propone di ridefinire il limite della zona edificabile in coerenza con il perimetro dell'urbanizzazione consolidata del PAT.</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 13 Voti favorevoli : 13 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin) ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
11	13/01/15	0001372	ALBA Maurizio Impresa Alba Mirco	via Colombara, 16 e 18	6	280, 284, 285, 291, 292, 318	AZI	considerata la crescente e diversificata attività dell'impresa edile, chiede di ampliare la scheda di attività produttiva in zona impropria n. 23 da 2950 mq di sup fondiaria a 5800 mq	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Premesso che il PI già prevede l'ampliamento dell'attività produttiva fino ad un massimo del 20% (69 mq) della superficie coperta esistente, considerati lo stato di fatto (attività esistente), le caratteristiche e la conformazione dell'area, si propone di ampliare il perimetro della scheda attività produttiva in zona impropria, confermando l'ampliamento del PI adottato. Come indicato nell'osservazione, si prescrive la realizzazione di un terrapieno lungo il perimetro dell'ambito di intervento, sul quale dovrà essere messa a</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli : 15 Astenuti : 2 (Barro, Moro) ESITO: Osservazione ACCOLTA

									<i>dimora una barriera verde di essenze autoctone a schermatura dell'impianto e dei materiali di trattamento.</i>	
12	14/01/15	0001490	BERGAMO Silvano	via dei Rovi, 12	16	211	ENF	chiede di ristrutturare il fabbricato rurale- allevamento con uso residenziale frazionato in più unità, in quanto con l'alluvione del 24/11/2014 il fabbricato ha subito notevoli danni e conseguentemente non intende ripristinare l'attività di allevamento	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Premesso che l'edificio oggetto di osservazione è ricompreso in zona agricola, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area (fabbricato rurale- allevamento) si propone l'individuazione di una nuova schedatura edificio non più funzionale alla conduzione del fondo, con i seguenti parametri:</i> STATO DI FATTO LOCALIZZAZIONE: Portogruaro VIA: Ronchi CATATALE: Fg. 16 - Mapp. 211 ANNO COSTRUZIONE: - PROPRIETA: Bergamo Silvano RICHIESTA: ristrutturare il fabbricato rurale- allevamento con uso residenziale frazionato in più unità DATI EDILIZI Superficie coperta mq 467 Superficie di pertinenza mq 5.300 Piani fuori terra n° 1 Piani interrati n° 0 PAT Vincoli: area a pericolosità idraulica moderata (P1) Invarianti: - Fragilità: area idonea Trasformabilità: -	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti :15 Voti favorevoli : 15 Astenuti : 2 (Barro, Moro) ESITO: Osservazione ACCOLTA

									<p>1. È ammessa la demolizione del fabbricato esistente con ricostruzione di un fabbricato a destinazione residenziale con riconoscimento del 50% della superficie coperta esistente legittimata, fino ad un massimo di n. 2 unità abitative.</p> <p>2. È vietata la realizzazione di piani interrati o seminterrati</p> <p>3. Il calpestio del piano terra va realizzato ad una quota minima di + 50 cm rispetto al piano campagna medio</p>	
13	14/01/15	0001568	FAGGIANI Ernesta	via Fausta, 40, Lugugnana	71	525	R/VP	chiede che l'area edificabile B2 diventi verde privato in quanto pertinenza del mapp 71	<p>Proposta di ACCOGLIMENTO</p> <p>Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area (ambito adiacente alla zona agricola), si propone la riclassificazione della zona da residenziale a verde privato.</p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO</p> <p>Presenti : 17</p> <p>Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida)</p> <p>Votanti : 15</p> <p>Voti favorevoli : 15</p> <p>Astenuti : 2 (Barro, Moro)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>

14	19/01/15	0002117	LABELLI Diego, Stefano, Daniele	Via Villastorta, 68	28	2509, 2423	PUA/ R	chiede che l'area classificata come zona C2 e individuata con perimetro soggetto a Piano Attuativo, sia riclassificata come zona C1 mantenendo il perimetro del PUA al fine di realizzare una progettazione unitaria	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le linee preferenziali di sviluppo insediativo, la riclassificazione dell'intera area da residenziale di espansione (soggetta a PUA) a residenziale di completamento (soggetta a IED) non è coerente con il contesto urbanistico e infrastrutturale (accessi). Le dimensioni e la complessità dell'ambito di trasformazione richiedono infatti che l'intervento sia accompagnato da un adeguamento degli accessi (in particolare Via Artico) e da un miglioramento/ potenziamento delle infrastrutture a rete e dei servizi (parcheggi). Considerato che la porzione meridionale dell'area è caratterizzata da un fabbricato esistente, si propone la riclassificazione di parte dell'area (foglio 28, mapp. 2509) da zona residenziale di espansione (C2) a zona residenziale di completamento (C1).</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli : 15 Astenuti : 2 (Barro, Moro) ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
15	20/01/15	0002392	CARDONI Roberto	Piazza IV Novembre 2, Teglio Veneto	15	1997	R/VP	chiede che l'area classificata come zona C1 gravata da fascia di rispetto stradale venga riclassificata Verde Privato	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e le</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15

									<i>caratteristiche dell'area (area adiacente alla viabilità interamente ricompresa in fascia di rispetto stradale), si propone la riclassificazione dell'intero ambito ricompreso in fascia di rispetto da zona residenziale a verde privato.</i>	Voti favorevoli : 15 Astenuiti : 2 (Barro, Moro) ESITO: Osservazione ACCOLTA
16	21/01/15	0002630	MARTINELLI Alessio	via Montecavallo, 28 - Lugugnana	71	475	R/A	chiede che l'area in ZTO C1/s venga riclassificata come zona agricola E2, in continuità a quelle limitrofe	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Premesso che l'area è situata nell'estremo settentrionale del nucleo edificato a pettine lungo Via Montecavallo a Lugugnana, considerati il contesto urbanistico e la localizzazione dell'area, si propone la riclassificazione della zona da residenziale ad agricola E2.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli : 15 Astenuiti : 2 (Barro, Moro) ESITO: Osservazione ACCOLTA
17	22/01/15	0002812	MECCHIA Renato	b.go S Giovanni, 16/A	46	73, 74, 81	S/R	chiede che un'ampia area a F2V di PRG e confermata nel PI, prevista nel PAT come linee di sviluppo insediativo, venga resa edificabile già nel presente PI (v. anche oss. n. 8)	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di espansione, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, l'individuazione di una nuova lottizzazione non è coerente con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale con la presente Variante al PI.</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuiti : 7 (Artino Innaria, Moro, Barro, Geronazzo, Mazzon, Mascarin, Gradini) ESITO: Osservazione NON ACCOLTA
Sull'osservazione n° 18 è intervenuto il Consigliere Mazzon Renzo.										

18	22/01/2015	0002815	TONIOLO Arianna per MAAR sas	via della Bilancia, 37 int. 7/8 Bibione di S Michele al Tagliamento	47	680, 681	MA	oss. 1 la ditta, a seguito della proposta di inserimento nel PI dell'area edificabile a ridosso del Centro anziani, in cui proponeva il passaggio da viale Trieste, avendo verificato l'impossibilità a garantire tale servitù, propone la cessione di un'area di circa 250 mq, dietro il centro, al fine di ampliare lo spazio a parcheggio dello stesso	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO</i> <i>Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area:</i> <i>Osservazione n 1 accoglibile. Si propone di inserire un nuovo comma all'Art. 21 (ZTO B residenziali di completamento) come di seguito formulato:</i> <i>"Per la zona B2 situata sulla laterale destra di Via Trieste e individuata con apposito simbolo (5), l'attuazione è subordinata a Intervento Edilizio Diretto (IED) convenzionato con obbligo di realizzazione e cessione di area a parcheggio della larghezza di m 5,00 (250 mq) lungo tutta la linea di confine ovest dell'area per ampliare la dotazione di parcheggi interni al centro anziani."</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 17 Assenti : 4 (Corlianò, Rambuschi, Rodriguez, Terrida) Votanti : 15 Voti favorevoli : 9 Voti contrari : 6 (Flolean, Geronazzo, Mazzon, Mascarin, Gradini, Artino Innaria) Astenuti : 2 (Barro, Moro)
	23/01/2015	0002958	TONIOLO Alessandro per GIORGIA sas	via Antelao, 1- Lugugnana						

19	23/01/15	0002953	PIERMARIN I Nazareno per NESTLE' ITALIANA sas	via del Mulino, 6 - Assago (MI)	43	56, 57, 58, 441, 443, 492, 493	NTO	chiede che nelle NTO venga prevista per l'area dell'impianto produttivo, la rimozione di 30 m di elementi arbustivi previsto dal PTCP con compensazione in integrazione all'esistente fascia di mitigazione attigua	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT recepisce nella Tavola 1b gli elementi tutelati dall'Art. 29 del PTCP presenti nel territorio comunale, in particolare gli elementi arborei/arbustivi lineari ubicati nella porzione settentrionale dell'area di proprietà, si propone l'inserimento di un nuovo comma 5 all'Art. 44 delle NTO (Elementi e ambiti di interesse storico ambientale) come di seguito articolato: "5. È ammessa la rilocalizzazione degli elementi arboreo/arbustivi e del patrimonio vegetazionale al fine di migliorare gli standard di qualità urbana ed ecologico ambientale, previa predisposizione di specifica indagine agronomica che descriva caratteristiche e consistenza del reale stato dei luoghi nonchè le misure adottate per il miglioramento e la qualificazione dell'assetto ecologico e naturalistico."</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO (SI ASSENTA IL Consigliere Gradini) Presenti : 16 Assenti : 5 (Corlianò, Gradini, Rambuschi, Rodriquez, Terrida) Votanti : 12 Voti favorevoli : 12 Astenuti : 4 (Artino Innaria, Barro, Moro, Mascarin) ESITO: Osservazione ACCOLTA
La Consigliere Steccanella Lucia interviene per dichiarazione di voto nell'Osservazione n° 20, motivando il voto contrario.										
20	23/01/15	0002977	BARBISAN Fabiano per Vescovado sas e per AGRICOLA NUOVA	via Giovanni XXIII, 16 - Latisana (UD)	68, 70	(fg 68) 109, 123, 124, 127, (fg 70) 930,	ALL	chiede che 1) l'allevamento venga definito "Allevamento zootecnico aziendale" art. 27	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO Premesso che il PI effettua una verifica degli allevamenti zootecnici e degli impianti a biogas in relazione alle</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO (Escono i Consiglieri Mazzon e Artino Innaria e rientra Gradini)

			ANNIA ssa		931, 934, 937, 5, 10, 11, 132, 527, 716, 724, 16, 21, 140, 525, 714, 723, 929		<p>NTO</p> <p>2) venga ridefinita la tav del PI Giussago</p> <p>3) venga stralciato l'impianto di produzione di energia da biogas dalla dicitura allevamento zootecnico</p> <p>4) vengano consentiti anche ampliamenti non in aderenza, sempre tenendo conto del benessere dell'animale</p>	<p><i>caratteristiche delle aziende agricole, si precisa quanto segue:</i></p> <p>1) Osservazione n 1 <i>parzialmente accoglibile. Considerato che trattasi di allevamento zootecnico aziendale in connessione funzionale con il fondo agricolo di pertinenza, nel paragrafo 9.3.4 della relazione programmatica si precisa che trattasi di allevamento zootecnico aziendale. L'allevamento è stato definito non intensivo, come riportato dalla scheda 01 dell'elaborato 21. Tuttavia, dal punto di vista normativo (in particolare relativamente al calcolo delle distanze) gli allevamenti zootecnici dotati di nesso funzionale ma con carico allevato superiore alla prima classe (DGR 856/2012) sono accumulabili agli allevamenti intensivi. Per semplificare l'apparato normativo del PI, data la coincidenza dei contenuti normativi, queste due tipologie di allevamento sono state quindi trattate insieme.</i></p> <p>2) Osservazione n. 2 <i>accoglibile. Nella tavola di progetto del PI di Giussago si provvede a distinguere l'impianto a biogas dall'allevamento</i></p>	<p>Presenti : 15 Assenti : 6 (Corliano, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Mazzon, Artino Innaria) Votanti : 11 Voti favorevoli : 10 Voti contrari : 1 (Steccanella) Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Gradini, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA</p>
--	--	--	-----------	--	--	--	---	---	--

									<p>zootecnico.</p> <p>3) Osservazione n. 3 accoglibile. Nelle tavole di progetto del PI si provvede a distinguere le fasce di rispetto degli allevamenti zootecnici da quelle degli impianti a biogas.</p> <p>4) Osservazione n. 4 parzialmente accoglibile. Il PI consente la nuova edificazione o l'ampliamento secondo le modalità previste dalla LR 11/2004 e nel rispetto delle distanze minime previste dalla DGR 856/2012. Le distanze minime dai confini di proprietà e dalle civili abitazioni civili non funzionali all'azienda sono da intendersi come dinamiche ovvero modificabili (vedi norme tecniche operative) a seconda delle condizioni strutturali del centro zootecnico, dei sistemi di stabulazione e di stoccaggio dei rifiuti e potranno pertanto essere rideterminate previa predisposizione di specifica indagine agronomica che ne descriva caratteristiche e consistenza del reale stato dei luoghi, in conformità a quanto previsto dalla DGR 856/2012. Si propone di implementare: - l'art. 35 comma 6 come di seguito precisato: "Per gli allevamenti zootecnici vale quanto indicato dalle NTO</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p><i>che seguono e le specifiche disposizioni di settore.”</i></p> <p><i>- l'art. 35 commi 27 e 28 come di seguito precisato: “Per gli edifici esistenti ubicati a distanze inferiori rispetto a quelle fissate dal PI, ai sensi della DGRV 856/2012, è consentita la realizzazione degli interventi di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo e ristrutturazione edilizia come definiti dall'art. 3, comma 1 lett a), b), c) e d) del DPR 380/2001, nonché gli interventi di ampliamento, nel rispetto delle presenti NTO e delle specifiche disposizioni di settore.</i></p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

21	23/01/15	0002980	LENARDON Ivo	via Vado, 17 - Giussago	53, 57	(fg 53) 110 (fg 57) 100	R-T/R	chiede che l'area D4 venga destinata a residenza, inoltre, nel merito della viabilità di collegamento con la strada provinciale a nord, ritiene più utile una pista ciclabile	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT individua l'ambito in oggetto tra le linee preferenziali di sviluppo insediativo, si propone la riclassificazione della zona D4 e della zona a parcheggio a zona residenziale di espansione C2, con indice territoriale di 1,00 mc/mq esteso all'intero ambito subordinato a PUA, per una volumetria complessiva pari a circa 5.400 mc. Considerato strategico il collegamento con il cimitero, si propone di mantenere la viabilità di collegamento dell'area con la strada provinciale a nord.</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO (si assentano i Consiglieri Gradini e Geronazzo e rientra Artino Innaria)) Presenti : 14 Assenti : 7 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Mazzon, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin) ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
22	26/01/15	0003051	DRIGO Nicola	via Cave, 11/A	2	159	MA	chiede di posizionare il limite della strada di progetto, adiacente a villa Bombarda, in asse al fosso esistente e quindi al confine attuale, per permettere di eseguire la recinzione	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Si provvede a spostare il limite della strada di progetto in adiacenza al confine catastale di proprietà.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO (Rientra Mazzon) Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti :11 Voti favorevoli : 11 Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Florean) ESITO: Osservazione ACCOLTA

23	26/01/15	000309 7	UFFICIO Tecnico del Comune	1) osservazione a contenuto prevalentemente normativo:		
				all'art. 58 delle NTO - Gasdotti va inserito il DM 16 Aprile 2008 anziché il D.M. 24.11.1984	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO All'Art. 58 si propone di sostituire "- D.M. Interno 24.11.1984" con "- D.M. 16.04.2008"</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuiti : 5 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin, Florean) ESITO: Osservazione ACCOLTA
				agli art. 42 e 43 delle NTO riportare quanto previsto dall'art. 44 comma 4 delle NTA del PRG: ovvero si propone di confermare il ricavo di un'area di pertinenza del fabbricato, anche in forma condominiale, per ogni nuovo alloggio da ricavare negli edifici non ubicati in zona residenziale	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO All'Art. 42, comma 9 (edifici storici non più funzionali al fondo) e all'Art. 43, comma 7 (edifici abbandonati e non funzionali alla conduzione del fondo), si precisa che ogni nuovo alloggio da ricavare negli edifici non ubicati in zona residenziale, oltre al terzo, disponga di un'area di pertinenza (anche in forma condominiale) di almeno 500 mq.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuiti : 5 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin, Florean)

		ESITO: Osservazione ACCOLTA
<p>verificare la coerenza tra l'art. 53 delle NTO - distanze dalle strade fuori centri abitati, in particolare il comma 3, con quanto previsto dall'art 60 del REC per gli interventi ammissibili negli edifici esistenti ubicati nella fascia di rispetto stradale</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO</i> <i>Si provvede a riformulare il comma 3 dell'Art. 53 (distanze dalle strade e dalla ferrovia) in coerenza con l'Art. 60 del REC, riformulando l'ultimo periodo del comma 3 come segue:</i> <i>" Gli interventi edilizi saranno autorizzati purché non comportino l'avanzamento dell'edificio esistente sul fronte stradale o ferroviario, e, nel caso di modifiche di sagoma o di sedime, con parere dell'Ente gestore. Gli interventi sono assentiti a condizione che il permanere dell'edificio e il suo eventuale ampliamento non venga a determinare, a seconda dei casi:</i> <i>- pericolo per la circolazione;</i> <i>- precarietà di condizioni igieniche e/o di sicurezza o loro aggravio."</i> <i>Inoltre agli Artt. 53.3 e 57.4 NTO dopo le parole "necessari ad adeguare l'immobile alla disciplina igienico sanitaria vigente" aggiungere "e alle disposizioni di cui alla L 13/89"</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>

<p>inserire all'art. 22 comma 8 – ZTO C1/s la medesima possibilità tipologica delle C1/a: ovvero fino a due alloggi per le nuove costruzioni e tre alloggi per le ristrutturazioni/ampliamenti</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO</i> <i>All'Art. 22, comma 8 (zone C1/s), si precisano analogamente alle zone C1/a le unità immobiliari massime:</i> <i>- per le nuove costruzioni "un numero massimo di due unità abitative"</i> <i>- per gli interventi sugli edifici esistenti "numero massimo di tre unità abitative"</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuti : 5 (Barro, Moro, Artino Innaria, Florean, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>
<p>2) osservazione a contenuto prevalentemente cartografico:</p>		
<p>in legenda la direttrice viabilistica va riferita all'art. 28 anziché all'art. 27</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO</i> <i>In legenda si provvede a correggere il riferimento all'Art. 28 per la direttrice viabilistica.</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO:</p>

		Osservazione ACCOLTA
<p>sistemare le fasce di rispetto fluviale fino alla fine del territorio comunale</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO Si provvede a sistemare le fasce di rispetto fluviale fino alla fine del territorio comunale</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuiti : 5 (Barro, Moro, Artino Innaria, Florean, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>
<p>nelle fasce di rispetto stradale e ferroviario verificare la sovrapposizione con canali e viabilità</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO Si provvede a verificare e aggiustare le sovrapposizioni tra canali e viabilità.</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>

<p>individuazione cartografica delle modifiche azzonative introdotte nella variante subordinate alla realizzazione di specifici interventi quali l'ampliamento di reti stradali o tecnologiche, il reperimento di aree a parcheggio o a verde, etc.</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede ad individuare in cartografia e riportare nelle NTO gli interventi subordinati all'adeguamento delle opere di urbanizzazione: Art. 22, c. 10. "Per la zona C1 ubicata in Via G. Galilei, a Nord del cimitero, e individuata con apposito simbolo (1), l'attuazione è subordinata a Intervento Edilizio Diretto (IED) convenzionato con obbligo di realizzazione e cessione di un accesso ciclo-pedonale al cimitero." Art. 22, c. 11. "Per la zona C1 ubicata in Via L. Capuana e individuata con apposito simbolo (2), l'attuazione è subordinata a Intervento Edilizio Diretto (IED) convenzionato con obbligo di adeguamento delle opere di urbanizzazione (rifacimento e allargamento strada di accesso)." Art. 22, c. 12. Per la zona C1 ubicata in Via Fornace e individuata con apposito simbolo (3), l'attuazione è subordinata a Intervento Edilizio Diretto (IED) convenzionato con obbligo di realizzazione e cessione della viabilità di accesso alla zona C2</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>
---	---	---

	<p><i>retrostante."</i> Art. 22, c. 13. "Per la zona C1 ubicata in Via Artico e individuata con apposito simbolo (4), l'attuazione è subordinata a Intervento Edilizio Diretto (IED) convenzionato con obbligo di allargamento, adeguamento e cessione della viabilità di accesso a nord dell'area (Via Artico)." Art. 21, c. 12. "Per la zona B2 situata sulla laterale destra di Via Trieste e individuata con apposito simbolo (5), l'attuazione è subordinata a Intervento Edilizio Diretto (IED) convenzionato con obbligo di realizzazione e cessione di area a parcheggio della larghezza di m 5,00 (250 mq) lungo tutta la linea di confine ovest dell'area per ampliare la dotazione di parcheggi interni al centro anziani."</p>	
<p>nella zona D3 a nord dell'autostrada A4, lato est del Centro Commerciale, va confermata la ZTO F2V anziché la ZTO E3</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO</i> Si provvede a confermare la ZTO F2V del PRG anziché la ZTO E3 del PI adottato, sul lato ovest del centro commerciale.</p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro,</p>

		Artino Innaria, Mascarin) ESITO: Osservazione ACCOLTA
si propone di eliminare l'individuazione del perimetro di edificabilità sui lotti di cui all'art. 23 NTO C1/a	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO Si provvede a: - riclassificare le ex zone E4 del PRG (n. 1 zona C1/a in Via Fossalato a Nosedo e n. 1 zona C1/a in Via Bassie a Summaga) in zone C1/s, precisando nelle NTO che nelle zone C1/s sono ammesse solo le destinazioni residenziali, esercizi di vicinato e pubblici esercizi (Art. 17, comma 2, lett. a, e, h) - stralciare i lotti puntuali di nuova edificazione nelle zone C1/a, eliminando nelle NTO i riferimenti alla nuova edificazione: nelle zone C1/a sono ammessi solo interventi sugli edifici esistenti.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin) ESITO: Osservazione ACCOLTA
nei PUA residenziali completati, scaduti o collaudati e con aree già cedute, l'ambito venga identificato come ZTO C1 e non C2	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede a riclassificare da zona C2 a zona C1 i PUA residenziali completati, scaduti o collaudati e con aree già cedute.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro,

		Artino Innaria, Mascarin) ESITO: Osservazione ACCOLTA
<p>sistemare alcuni refusi di perimetro in aree con medesima destinazione urbanistica</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede a sistemare alcuni refusi di perimetro riguardanti aree con medesima destinazione urbanistica.</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin) ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>
<p>in alcune aree di colore bianco destinate a parcheggio inserire la P di parcheggio</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede ad inserire la "P" di parcheggio nelle aree destinate a parcheggio.</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p>

		ESITO: Osservazione ACCOLTA
<p>inserire i fabbricati individuati dagli artt. 60 e 62 del PTRC variante parziale con attribuzione della valenza paesaggistica DGR n 427 del 10.04.2013: Archeologia industriale : I Mulini e Architettura del Novecento : magazzino Bergamin e Casa Baruffol</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede ad inserire in cartografia e in normativa i fabbricati individuati dagli Artt. 60 e 62 del PTRC variante parziale con attribuzione della valenza paesaggistica (DGR n 427 del 10.04.2013): Archeologia industriale (I Mulini e Architettura del Novecento), magazzino Bergamin e Casa Baruffol</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>
<p>nel PUA n. 19 verificare la coerenza con le disposizioni del PAT specifiche per l'ambito</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO. All'Art. 2, comma 19 dell'Allegato A delle NTO del PI (Parco del Lemene) si precisa che l'intervento dovrà essere coerente con gli obiettivi e i criteri stabiliti dal PAT.</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO:</p>

		Osservazione ACCOLTA
<p>verifica con adeguamento di alcune schede attività produttive in zona a impropria a seguito di intervento in corso</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede ad adeguare la scheda attività produttiva n. 18, aggiornando la cartografia di base e i parametri: - Sf esistente: mq 780 - Sc in ampliamento; mq 0 - Sc complessiva: mq 780</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO: Osservazione ACCOLTA</p>
<p>recepimento perimetrazione dell'Accordo di pianificazione n. 6</p>	<p><i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede a recepire la perimetrazione dell'Accordo di pianificazione n. 6 "progetto unitario di recupero n. 7 San Giovanni - Piazza dei Battuti (ex comparto n. 9)"</i></p>	<p>Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 9 Voti contrari : 2 (Floreat, Mazzon) Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)</p> <p>ESITO:</p>

		Osservazione ACCOLTA
aggiornamento perimetrazione ambiti di strumento attuativo recentemente approvato.	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Si provvede ad aggiornare la perimetrazione degli ambiti di strumento attuativo recentemente approvati (PUA Magenta e PUA Matteotti).</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 9 Voti favorevoli : 9 Astenuiti : 6 (Barro, Moro, Artino, Innaria, Florean, Mazzon, Mascarin) ESITO: Osservazione ACCOLTA

24	26/01/15	0003116	DAZZAN Daniele per LA MERIDIANA snc	via Diaz, 5	15	132, 408, 817	EGP/R	chiede di poter attuare l'intervento direttamente, con il mantenimento degli indici della zona B2, escludendolo dall'obbligo di PUA di comparto, inoltre rileva alcune inesattezze rispetto alla scheda n. 135 di PI - edificio con valore storico-ambientale, infine chiede di poter demolire ed ampliare il fabbricato	<p><i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO</i> <i>Premesso che il PAT riclassifica l'area in oggetto come ambito di riqualificazione e riconversione, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, si propone:</i></p> <p><i>1) di precisare all'Art. 2, comma 16 dell'Allegato A delle NTO del PI (ambito definito "isolato Via Diaz, Via Stazione") che in assenza di PUA, oltre a MO, MS, RS, è consentita anche la ristrutturazione edilizia (RTE).</i></p> <p><i>2) di inserire un nuovo comma 5bis all'Art. 42, formulato come segue: "5bis. Il grado di protezione degli edifici, con esclusione del grado 1, può essere modificato, al massimo di un grado, previa deliberazione di Consiglio Comunale e a seguito di apposita istanza presentata da tutti i proprietari e corredata da idonea documentazione atta a dimostrare la compatibilità dell'intervento proposto in relazione all'effettivo valore storico, architettonico o ambientale dell'edificio."</i></p>	<p>Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 12 Voti favorevoli: 12 Astenuti: 3 (Barro, Moro, Artino Innaria)</p> <p>ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA</p>
----	----------	---------	---	-------------	----	------------------	-------	--	---	---

									3) di riformulare l'Art. 42 comma 4 come segue: "4. Sui fabbricati esistenti sono ammessi gli interventi previsti dalle relative schede." Si provvede pertanto ad eliminare la tabella dei gradi di protezione dell'Art. 42, comma 4 delle NTO rimandando alle categorie di intervento del Regolamento Edilizio.	
25	26/01/15	0003118	BELLI Francesca	via Lombardia, 20	15	749, 751, 1972	R/C	chiede che l'area C2 (porzione del PUA n. 34) venga ridefinita come zona per attività commerciale	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO</i> <i>Premesso che il PAT individua l'ambito in oggetto tra le linee preferenziali di sviluppo insediativo, considerati il contesto urbanistico e il sistema degli accessi alla viabilità di grande scorrimento (Viale Pordenone), si propone di implementare l'Art. 2, comma 34 dell'Allegato A delle NTO del PI riguardante l'ambito definito "Via F. Querini. PUA" come di seguito</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo Votanti 11 Voti favorevoli . 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Florean) ESITO: Osservazione ACCOLTA

										<p><i>precisato: "Oltre alle destinazioni ammesse per le zone residenziali di cui all'Art. 17 delle NTO, sono ammesse le medie strutture di vendita ai sensi della LR 50/2012, con superficie di vendita non superiore a 1.500 mq."</i></p>	
26	26/01/15	0003119	PICCOLO Eligio per Impresa edile Piccolo Eligio	via Volta Casalta, 55	47	861	AZI	chiede che per l'attività produttiva impropria, identificata con scheda n. 22, possa essere fatto un ampliamento di 1000 mq	<p><i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO. Premesso che il PI già prevede l'ampliamento dell'attività produttiva fino ad un massimo del 20% (96 mq) della superficie coperta esistente, considerati lo stato di fatto (attività esistente), le caratteristiche e la conformazione dell'attività produttiva, si propone la modifica della scheda prevedendo un ampliamento fino ad un massimo del 40% (192 mq) della superficie coperta esistente, funzionale ad una miglior razionalizzazione del ciclo produttivo.</i></p>	<p>Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriguez, Terrida, Gradini, Geronazzo Votanti : 12 Voti favorevoli : 12 Astenuiti : 3 (Barro, Moro, Artino Innaria)</p> <p>ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA</p>	

27	26/01/15	0003121	SPIMPOLO Luigi	via Campania, 3	46	1593, 761, 890	S/R	chiede che il fabbricato venga inserito, con l'area di pertinenza come zona C1, in ogni caso che il fabbricato venga considerato dismesso e quindi non più funzionale alla conduzione del fondo	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO. Premesso che l'ambito in oggetto è ricompreso nel comparto n. 19 di cui all'Art. 2, comma 19 dell'Allegato A delle NTO del PI, si precisa che il PI già prevede per gli edifici residenziali esistenti, in assenza di PUA, la possibilità di effettuare interventi fino alla ristrutturazione edilizia e ampliamenti volumetrici fino ad un massimo di mc 800 compreso l'esistente, per ciascun edificio con conservazione della destinazione d'uso residenziale.</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 12 Voti favorevoli : 12 Astenuiti : 3 (Barro, Moro; Artino Innaria) ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
28	26/01/15	0003122	POLIZZI Michele	via S Giacomo	28	1844, 1849	PUA/R	chiede che la porzione di area dei mapp di proprietà inseriti nell'ambito del comparto 23 come ZTO C2 vengano esclusi e messi come ZTO C1	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Considerati lo stato di fatto e l'assetto catastale delle proprietà, si propone una revisione del perimetro del PUA n. 23 nella porzione sud-orientale dell'ambito di trasformazione, stralciando dal PUA le porzioni di mappali in proprietà (1844, 1849), riclassificandoli da zona C2 a zona C1</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuiti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin) ESITO: Osservazione ACCOLTA
29	26/01/15	0003135	FRACASSO Luca per	via Versiola, 4	28	124/porz, 784,	PUA	chiedono 1) la riduzione delle aree	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO.</i>	Proposta ufficio:

			Eurotouring srl		1853, 1842, 1845, 1847, 1567, 123, 895, 896,		verde ad uso pubblico nella misura in cui lo standard sia pari, in termini assoluti, al volume edificabile per mc 85.000 ovvero che le aree al fine del computo a standards non superi il 30% delle sup. territoriale;	<i>Premesso che trattasi di area di espansione ridefinita dal PI (comparto 23 denominato "Canale S. Giacomo"), considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, il contesto urbanistico e infrastrutturale, si propone:</i>	PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corliano, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuti : 5 (Mazzon, Mascarin, Barro, Moro, Artino Innaria)
			BARDELLA Sonia	via Venzona, 56 - S Michele al Tagliamento	1745, 264		2) la ridefinizione del perimetro del PUA per consentire il corretto coinvolgimento fondiario delle proprietà;	<i>1) non accoglibile: premesso che il PI adottato prevede un riequilibrio tra standard a verde e volume edificabile, la riduzione ulteriore delle aree verdi non è coerente con l'obiettivo di mantenere due grandi polmoni verdi, a ovest il parco e a est l'area a ridosso del canale di San Giacomo.</i>	
			CODOGNOT O Rosanna	via Mazzini, 17			togliendo la prescrizione tipologica del comparto;	<i>2) parzialmente accoglibile: premesso che la revisione del perimetro del PUA interessa anche particelle non di proprietà degli osservanti, si propone una revisione del perimetro nella porzione sud-orientale dell'ambito di trasformazione, stralciando dal PUA le porzioni di mappali 1844, 1849, 1890, 1891, 1855, 1756 e 1757, riclassificandoli da zona C2 a zona C1</i>	
			MARTIN Laura per Immobiliare Martin sas	viale Venezia, 58	1854, 1846, 1848, 1843		3) la modifica dell'All A delle NTO art. 2 togliendo la prescrizione tipologica del comparto;		ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
			MARTINUZZI Anna	viale Trieste, 129	121, 2278, 1330		4) di suddividere in sub-comparti, in più stralci funzionali;		
							5) di variare il punto 23 dell'Art. 2 dell'All. A delle NTO come segue: <i>Intervento di nuova edificazione finalizzato al completamento dell'edificato e della viabilità di connessione del quadrante nord-est del capoluogo.</i>		
							Le aree soggette a PUA, accompagnate da un progetto unitario esteso all'intero ambito territoriale, potranno essere suddivise in sub-comparti e attuate per organici stralci funzionali. <i>La cubatura massima consentita è di</i>		

							<p><i>complessivi mc 85.000. Le nuove volumetrie dovranno essere organizzate</i></p> <p>preferibilmente nella forma di piazza - giardino con tipologia a corte, oppure a blocco isolato, a schiera, in linea, con particolare attenzione alla qualità architettonica degli edifici.</p> <p><i>Le quantità di aree a verde pubblico verso il canale di S. Giacomo e verso le aree residenziali di via Giotto vanno considerate vincolanti nella misura massima di 20 mq/abitante a dotazione degli standard secondari. L'altezza massima consentita è di m 12,50 ma nella</i></p> <p>norma saranno ritenute preferibili altezze inferiori e tipologie a basso impatto ambientale.</p> <p><i>Destinazione d'uso residenziale.</i></p>	<p>3), 4), 5) parzialmente accoglibile: si propone la modifica dell'Art. 2, comma 23 dell'Allegato A delle NTO del PI riguardante l'ambito definito "Canale S. Giacomo. PUA" come di seguito precisato:</p> <p><i>Intervento di nuova edificazione finalizzato al completamento dell'edificato e della viabilità di connessione del quadrante nord-est del capoluogo.</i></p> <p>In queste zone il PI si attua attraverso un PUA esteso all'intero ambito o per stralci funzionali. È consentita la formazione di n. 4 comparti, riconoscibili e separati dalla viabilità di progetto nord-sud ed est-ovest, previa predisposizione di un progetto unitario esteso all'intero ambito territoriale. La delimitazione dell'ambito territoriale del comparto può essere variata con provvedimento del Consiglio Comunale ai sensi degli Artt. 19, 20 e 21 della LR 11/2004 e smi, fermi restando il dimensionamento delle aree a standard e</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>il volume massimo edificabile. <i>La cubatura massima consentita è di complessivi mc 85.000. Le nuove volumetrie dovranno essere organizzate preferibilmente nella forma di piazza - giardino con tipologia a corte. Sono ammesse anche le tipologie edilizie a blocco isolato, a schiera e in linea, purchè funzionali ad un miglior inserimento urbanistico nel tessuto edilizio.</i> <i>Le quantità di aree a verde pubblico verso il canale di S. Giacomo e verso le aree residenziali di via Giotto vanno considerate vincolanti. L'altezza massima consentita è di m 12,50 con indice territoriale di 1 mc/mq. Destinazione d'uso residenziale.</i></p>	
30	26/01/15	0003147	VIT Cristina per Arte srl	via Marconi, 50 - Sesto al Reghena (PN)	29	863	S/R o VP	chiede la modifica da zona a servizi F2V a ZTO residenziale C1, eventualmente a verde privato	<p><i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO</i> <i>Premesso che l'area oggetto di osservazione è adiacente al canale San Giacomo, considerati lo stato di fatto e il contesto ambientale-paesaggistico si propone la riclassificazione di parte dell'area a zona di verde privato, per una</i></p>	<p>Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo)</p>

									<i>fascia larga 5 metri dal limite edificabile.</i>	Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuti : 5 (Floean, Mascarin, Barro, Moro, Artino Innaria) ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
31	26/01/15	0003148	BROLLO Francesco per Sagnese	via Armellina, 57 - San Donà di Piave (VE)	5	18	S/R	chiede che l'ambito a servizi ZTO F2S venga messo residenziale ZTO C1 (v. anche oss. n. 34)	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO. Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e la localizzazione dell'area (area adiacente alla scuola), la riclassificazione dell'area da servizi a residenziale non è compatibile con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale per il PI poiché l'area in oggetto risulta funzionale all'ampliamento della scuola.</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuti : 5 (Mazzon, Mascarin, Barro, Moro, Artino Innaria) ESITO: Osservazione NON ACCOLTA
Prima della votazione dell'osservazione n° 32 il Consigliere Mazzon chiede alcuni chiarimenti ai quali risponde il p.i. Odorico Claudio.										

32	26/01/15	0003155	BON Aldo	via Canova, 36	155, 199	A/C1a	chiede di ampliare il limite edificabile sul mapp. 199, allineandolo al 155, e l'eliminazione del perimetro di lotto puntuale	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO. Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree agricole, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, l'ampliamento della zona C1/a residenziale di edificazione diffusa non è coerente con il contesto ambientale e territoriale. La nuova edificazione è ammessa limitatamente ai lotti puntuali di nuova edificazione come individuati dal PI, mentre è ammesso l'ampliamento fino a mc 800 per gli edifici ad uso residenziale esistenti alla data di adozione del PI ed un numero massimo di tre unità abitative.</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino Innaria, Mascarin)
33	26/01/15	0003268 e 0003265 pec	TABARO Sergio	viale Matteotti, 33	25 112, 1351	S/C e VP	chiede la riduzione della fascia di rispetto ferroviario (ZTO F2V) e la modifica dell'ambito "liberato" dal vincolo in ZTO C2, quantomeno a verde privato	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO. Premesso che l'area oggetto di osservazione è prossima alla ferrovia, considerati lo stato di fatto e il contesto infrastrutturale, si propone la riclassificazione di parte dell'area a zona di verde privato, analogamente alla porzione di territorio ubicata immediatamente a ovest, lungo la</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 11 Astenuti : 4 (Barro, Moro, Artino)

									ferrovia.	Innaria, Mascarin)
										ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
34	26/01/15	0003291	VALERIO Francesco per Immobiliare Trigono sas	b.go S Nicolò, 5 16	18	S/R	chiede che l'ambito a servizi ZTO F2S venga messo residenziale ZTO C1 (v. anche oss. n. 31)	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO. Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto e la localizzazione dell'area (area adiacente alla scuola), la riclassificazione dell'area da servizi a residenziale non è compatibile con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale per il PI poiché l'area in oggetto risulta funzionale all'ampliamento della scuola.</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuti :5 (Mazzon, Mascarin, Barro, Moro, Artino Innaria)	
										ESITO: Osservazione NON ACCOLTA

35	26/01/15	0003294	ZAMPER Maria Pia	via Oberdan, 31 - S Vito al Tagliamento (PN)	47	864	S/P	chiede che l'ambito a servizi ZTO F2V venga messo zona D4	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO Premesso che il PAT riclassifica l'ambito tra le aree di espansione, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, l'individuazione di una nuova zona edificabile non è coerente con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale con la presente Variante al PI. Considerato che si tratta di un'area di espansione complessa per dimensioni e caratteristiche, si ritiene che la stessa possa essere approfondita in coordinamento con le aree contermini in sede di eventuale Variante al Piano degli Interventi.</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuti : 5 (Mazzon, Mascarin, Barro, Moro, Artino Innaria) ESITO: Osservazione NON ACCOLTA
36	26/01/15	0003297	LORENZON Ranieri per Residenze Immobiliari srl	via Gramsci , 19, Caerano San Marco (TV)	1	255, 314	A/R	chiede di spostare una parte del volume eccedente dalla lottizzazione al lotto limitrofo (in area agricola)	<i>Proposta di NON ACCOGLIMENTO. Premesso che il PAT riclassifica l'area in oggetto in zona agricola, l'ampliamento della zona residenziale di espansione non è coerente con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale per il PAT, che prevedono il risparmio di suolo agricolo. La richiesta di trasferire</i>	Proposta ufficio: NON ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 10 Voti favorevoli : 10 Astenuti : 5 (Mazzon, Mascarin, Barro, Moro, Artino)

									parte della potenzialità edificatoria prevista dal PRG per la lottizzazione adiacente comporterebbe un aumento del consumo di suolo e della superficie agricola trasformabile (SAT).	Innaria) ESITO: Osservazione NON ACCOLTA
37	26/01/15	0003265 pec	GERONAZZ O Giovanni	Via Caserate, 20 - Portogruaro (VE)	20	916	A/R	Chiede che il limite dell'area C1-s venga modificato	<i>Proposta di ACCOGLIMENTO. Premesso che il PAT riclassifica l'area in oggetto tra le aree di urbanizzazione consolidata, considerati lo stato di fatto (area edificata) e le caratteristiche dell'area, si propone di ampliare la zona residenziale di completamento, in coerenza con il perimetro dell'urbanizzazione consolidata del PAT.</i>	Proposta ufficio: ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 11 Voti favorevoli : 10 Voti contrari : 1 (Floean) Astenuti : 4 (Mascarin, Barro, Moro, Artino Innaria) ESITO: Osservazione ACCOLTA

FUORI TERMINE

Il Consiglio Comunale decide di esaminare l'osservazione n° 38 pervenuta fuori termine.

38	30/01/15	0003927	CHIARIONI FABIO	Via Fornace, 121 Portogruaro	9	202	R/VP	chiede che l'area classificata come zona C2 venga riclassificata Verde Privato	<i>Proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO. Premesso che l'area oggetto di osservazione è adiacente alla zona agricola, considerati lo stato di fatto e il contesto ambientale, si propone la riclassificazione di parte dell'area da zona C2 a verde privato, garantendo contestualmente la funzionalità dell'adiacente zona C2.</i>	Proposta ufficio: PARZIALE ACCOGLIMENTO Presenti : 15 Assenti : 6 (Corlianò, Rambuschi, Rodriquez, Terrida, Gradini, Geronazzo) Votanti : 12 Voti favorevoli : 12 Astenuti : 3 (Barro, Moro; Artino innaria) ESITO: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA
-----------	----------	---------	--------------------	------------------------------------	---	-----	-------------	---	---	--

Legenda

R/A: cambio di destinazione di zona da Residenziale a Agricola

S/R: cambio di destinazione di zona da Servizi a Residenziale

S/A: cambio di destinazione di zona da Servizi a Agricola

A/P: cambio di destinazione di zona da Agricola a Produttiva

P/A: cambio di destinazione di zona da Produttiva a Agricola

VP: cambio a Verde Privato

EGP: Edifici con Grado di Protezione

AZI: Attività in Zona Impropria

ENF: Edifici Non Funzionali

NTO: Norme Tecniche Operative

M: mobilità

PUA ambito di piano attuativo

MA: modalità attuative